

# Mutationen bei Sittichen und Papageien

## Der Zimt Blaugenicksperlingspapagei

Von Dirk Van den Abeele

MUTAVI, Research & Advice Group

Kürzlich nahm Kurt Delsoir Kontakt mit uns (MUTAVI) auf im Zusammenhang mit einer außergewöhnlichen Farbschattierung beim Blaugenicksperlingspapagei. Kurt und sein Freund Derie Christ züchteten diese außergewöhnliche Farbe bereits in der dritten Generation. Sie taten dies, um sicher zu gehen, dass es sich hierbei nicht um eine zufällige Farbabweichung sondern tatsächlich um eine Mutation handelt.

Im Vorfeld wurden mehrere Züchter befragt, jedoch hatte keiner von ihnen zuvor diesen Farbschlag beim Blaugenicksperlingspapagei gesehen. Ihre berechtigte Frage war deshalb, was dies denn nun wirklich sei. Wir werden die einzelnen Schritte der Mutationsidentifikation durchspielen, jedoch zuerst werden wir die Wildform beschreiben.

### Die Wildform

#### Beschreibung der Spezies *Forpus coelestis*

Länge: 12,5 cm

Hahn: Das Gefieder ist generell matt grün, jedoch leuchtender und mehr gelblich auf der Vorderseite, an den Wangen und der Kehle. Über dem Auge beginnt ein mehr oder weniger ausgeprägter blauer Streifen, der sich bis hinter das Auge erstreckt.

Hinterkopf und Nacken sind bläulich grau. Der Rücken und die kleinen Flügeldeckfedern haben einen stark grauen Anflug. Die Deckfedern der Schwingen und die kleinen Schwungfedern sind tief kobaltblau. Die Spitzen der Schwungfedern sind mehr grünlich blau. Unterrücken und Bürzel sind tief kobaltblau. Der Schwanz ist matt grün und wird zur Spitze hin heller grün.

Brust und Unterbauch sind grün mit grauem Anflug, besonders die seitlichen Brustpartien und die Flanken sind stark grau durchsetzt. Der Schnabel ist hornfarbig, die Augen braun, die Beine bräunlich und die Krallen grau.

Henne: Alle blauen Gefiederteile sind grün außer einem schwach blauen Streifen hinter dem Auge. Das Bürzelgefieder ist mehr oder weniger türkisblau. Der Rücken und die kleinen Flügeldeckfedern sind weniger grau durchsetzt. Vorderseite, Stirn, Wangen und Kehle sind schwach gelblich überhaucht.

### Die Fakten:

#### Verpaarung # 1:

Vor zwei Jahren züchtete Kurt aus einen völlig blutsfremden Paar Blau X Grün/blau (Die Vögel wurden bei einem Händler gekauft und waren mit Ringen zweier verschiedener Züchter beringt) folgende Nachzucht:

Grün (Hähne und Hennen)

Blau (Hähne und Hennen)

Grüne Vögel mit einer total anderen Farbe (alles Hennen)

Verglichen mit den wildfarbigen Hennen waren diese Vögel anders gefärbt, eher wie senfgrün, die Schwungfedern waren

## *Forpus coelestis*

Übersetzt von Peter Frenger (7998)



### 0,1 Blaugenicksperlingspapagei Zimtgrün

bräunlich, die Krallen heller und die Augen waren nicht so schwarz gefärbt wie die der Wildfarbe. Eindeutig war, so der Züchter, dass diese Vögel mit roten Augen geboren wurden, die nach ein paar Tagen nachdunkelten. In drei Bruten schlüpften drei dieser andersfarbigen Jungvögel, in jeder Brut eine grüne Henne die, sagen wir mal, den "X-Faktor" zeigte.

#### Erkenntnisse aus der Verpaarung # 1:

- Die Vererbung dieser neuen Mutation kann nicht dominant sein, denn dann hätte einer der Eltern bereits diesen Faktor zeigen müssen. Dennoch besteht immer noch die Möglichkeit, dass eine neue dominante Mutation entstanden ist, aber die Wahrscheinlichkeit, dass dies in mehreren Bruten jedes Mal geschieht ist sehr unwahrscheinlich.
- Es könnte auch eine autosomal rezessive Mutation sein, in diesem Fall müssten beide Elternteile spalterbig sein. Das könnte man verstehen, bei Vögeln des gleichen Züchters, aber dies war nicht der Fall. Die Wahrscheinlichkeit, dass diese Vögel rein zufällig zusammengesetzt worden sind ist eher gering, aber sie ist möglich.

- Die Tatsache, dass die abweichend gefärbten Jungen ausschließlich Hennen waren kann als geschlechtsgebundene Mutation interpretiert werden. In diesem Fall müsste der ursprüngliche Hahn spalterbig in "Faktor X" sein und theoretisch müsste in 25% der Fälle eine Henne schlüpfen, die den "X-Faktor" zeigt. Diese Theorie wird bekräftigt, wenn man sich die gesamte Nachzucht anschaut: 3 Mutationsvögel, alle Hennen von 11 Jungen.

### © Dirk van den Abeele



zusammenfassend als "Isabell" oder "Pallid" bezeichnet. Das Ergebnis war überraschend: Alle drei Jungen aus dieser Verpaarung waren wildfarbig und keiner von ihnen zeigte den "X-Faktor".

\* "Isabell" ist eine Bezeichnung die für eine geschlechtsgebundene Mutation bei Kanarien gebräuchlich ist. Das Problem ist, dass man diese Bezeichnung (unwissentlich) für alle möglichen Farben gebraucht hat: Wenn jemand nicht wusste welche Farbe es tatsächlich war, nannte man sie einfach "Isabell".

- So wurde bei *Agapornis roseicollis* die Bezeichnung "Isabell" für ein **Alleel des geschlechtsgebundenen Ino Genortes** gebraucht, die sich später als 'Pallid' herausstellte.
- Bei *Agapornis nigrigenis* wurde die Bezeichnung "Isabell" für eine **co-dominante** Mutation gebraucht, die sich dann als 'Misty' herausstellte.
- Bei Halsbandsittichen war "Isabell" gebräuchlich für die **geschlechtsgebundene Zimt-** Mutation.
- Bei *Forpus coelestis* wurde die Bezeichnung "Isabell" ebenfalls fälschlicher Weise gebraucht. Hierbei für eine **autosomal rezessive** Mutation.

Und es gibt unzählige weitere Beispiele, in denen "Isabell" für eine völlig andere Mutationen gebraucht wurde.

\*\*--Pallid: Um die Bezeichnung 'Pallid' zu verstehen ist hier der falsche Zeitpunkt, weil Pallid, wie bereits erwähnt wurde, für ein Alleel des geschlechtsgebundenen Ino Genortes steht.

Weil diese Mutation bei *Agapornis* zuerst auch fälschlicher Weise als "Isabell" bezeichnet und richtiger Weise in 'Pallid' umbenannt wurde, dachten die Blaugenicksperlingspapageien-Züchter, dass ihre "Isabell" - Vögel auch 'Pallid' seien, was jedoch falsch war, denn die Mutation, die man bei *Forpus coelestis* "Isabell" nannte vererbt autosomal rezessiv. Hieran sieht man, dass der

Gebrauch einer falschen Bezeichnung weitreichende Konsequenzen haben kann.--

### Erkenntnisse aus der Verpaarung # 2:

- Diese Kombination beweist eindrücklich, dass wir es mit zwei total verschiedenen Mutationen zu tun haben und dass die neue Mutation nichts mit 'Faded' zu tun hat.

### © Dirk van den Abeele



### 0,1 Blaugenicksperlingspapagei zimtblau

#### Verpaarung # 3:

Die folgende Verpaarung wurde angesetzt: Die ursprüngliche Henne (Grün/blau) wurde einem ihrer normalgefärbten, blauen Söhne verpaart. Keiner dieser Vögel zeigte "Faktor X". Diese Vögel erzüchteten in drei Bruten zwölf Junge.

Die Nachzuchten waren:

Falbe grün (Hähne und Hennen)

Falbe blau (Hähne und Hennen)

Grün (Hähne und Hennen)

Blau (Hähne und Hennen)

3 blaue Junge, die Faktor X zeigten (alles Hennen)

Die blauen Vögel mit Faktor X haben im Vergleich zu den normalen blauen, braune Schwungfedern, die Flügeldeckfedern haben eine bräunliche Farbe, die Krallen sind heller und sie schlüpfen mit roten Augen, die nach ein paar Tagen dunkel wurden.

#### Erkenntnisse aus der Verpaarung # 3:

- Die Erkenntnis, die hier aufgeschrieben werden kann ist, dass die ursprüngliche Henne spalterbig in Falbe war und dass sie diese Eigenschaft auf ihren Sohn übertragen hat. Die Tatsache, dass diese beiden Vögel verpaart wurden enthüllte die Anwesenheit dieses autosomal rezessiven Faktors.

- Die Anwesenheit der 3 anders gefärbten Hennen deutet darauf hin, dass sowohl die Mutter als auch der Sohn spalterbig in diesem Faktor sind und dass es sich hier um einen autosomal rezessiven Faktor handelt.
- Die Tatsache, dass ausschließlich Hennen aus dieser Nachzucht den "Faktor X" tragen lässt es jedoch wahrscheinlicher erscheinen, dass diese Mutation geschlechtsgebunden vererbt. Wenn nur ein Hahn unter diesen Jungtieren gewesen wäre, hätte man definitiv die geschlechtsgebunden rezessive Vererbung ausschließen können. Zum jetzigen Zeitpunkt ist das jedoch nicht möglich.
- Wenn es sich um eine geschlechtsgebunden rezessive Mutation handelt, dann muss der Hahn spalterbig in dieser Mutation sein und es müssten theoretisch - wie in Verpaarung # 1 - 25% den Nachzuchten diesen Faktor zeigen und weiblich sein.
- Diese Konstellation schließt definitiv die Möglichkeit einer dominanten Vererbung aus.

#### Verpaarung # 4:

Nun wurde der ursprüngliche Vater (Blau) mit einer seiner Töchter (Grün/blau) verpaart, die den "X-Faktor" zeigt. Dieses Paar zog drei Jungtiere in einer Brut auf: Alles blaue Vögel die den "X-Faktor" zeigen (diesmal alles Hähne).

Diese 4 verschiedenen Verpaarungen verschafften uns etwas Klarheit hinsichtlich der Vererbung.

#### Erkenntnisse aus der Verpaarung # 4:

- Eine sichere Erkenntnis ist, dass der ursprüngliche Hahn spalterbig in "Faktor X" sein muss. Die Tatsache, dass dieser spalterbige Hahn mit seiner 'anders gefärbten' Tochter verpaart wurde, kann die Nachzucht der drei (Mutations-) Hähne erklären.
- Dennoch, diese Ergebnisse schließen nicht aus, dass es sich um eine geschlechtsgebundene Mutation handelt. Nämlich in dem Fall, wenn der Hahn spalterbig in "Faktor X", aus der Verpaarung mit einer Mutations-Henne, Hähne und Hennen hervorbringt, die den "X-Faktor" zeigen.

#### Verpaarung # 5:

Als letzter Test wurde im November 2004 ein Hahn der Mutation "X" mit einer völlig fremden wildfarbigen Henne verpaart. Aus einem Gelege von 7 Eiern schlüpften Anfang



© Dirk van den Abeele  
 Blaueckersperlingspapageien  
 links 0,1 zimtblau; rechts 1,0 Blau

2005 6 Küken: 4 von ihnen mit roten Augen, die nach ein paar Tagen dunkel wurden. Nachdem die 4 Küken völlig befiedert waren zeigten alle den "Faktor X" und alle waren Hennen.

#### Erkenntnisse aus der Verpaarung#5:

- Dieses Ergebnis schließt einen autosomal rezessiven Erbgang aus. Mit der Tatsache, dass es sich bei den anders gefärbten Jungtieren wieder ausschließlich um Hennen gehandelt hat, kann diese Mutation als geschlechtsgebunden interpretiert werden.

#### Zusammengefasste Erkenntnisse:

- Es handelt sich mit Sicherheit um eine Mutation.
- Alles deutet auf eine geschlechtsgebunden rezessive Vererbung hin.
- Jegliche Verbindung zu 'Faded' steht außer Frage.
- Die Jungtiere schlüpfen mit roten Augen, die nach ein paar Tagen dunkel werden. Das bedeutet, dass wir es mit einer Art Albinismus zu tun haben. Dieses Phänomen gibt es bei den Mutationen: Faded (bereits ausgeschlossen), Zimt, Pallid und bei einer geschlechtsgebunden co-dominanten Mutation des Katharinasittichs (ebenfalls bereits ausgeschlossen).
- Zimt und Pallid vererben beide geschlechtsgebunden rezessiv; Siehe auch bei Verpaarung 1,3,4 und 5. Mutation "X" kann nur eine dieser beiden sein. Das Melanin der Mutation Pallid Grün zeigt gräuliche Spuren. Die bräunlichen Schwungfedern und der besondere bräunlich grüne Überhauch am Körper im vorliegenden Fall verweisen deutlich in Richtung Zimt. (Die Bezeichnung Zimt ist gebräuchlich für die geschlechtsgebunden rezessive Mutation, die anstatt schwarzen Melaninen zimt-braune Melanine in das Gefieder einlagert. Die Augenfarbe ist beim Schlupf rot und wird mit zunehmendem Alter fast schwarz. Die Farbe der Beine und Zehen ist fleischfarbig Rosa. Das Gen dekodiert möglicherweise zu einem zweiten Tyrosinase Related Protein, wirkt in den Melanozyten während eines frühen Schrittes in der Melaninsynthese und besitzt die Fähigkeit, sich nach dem Crossing-Over mit dem geschlechtsgebundenen Ino, zu entfalten. Diese "Kombinationen" sollten grundsätzlich als Zimt-Ino bezeichnet werden. Eine Ausnahme gibt es von dieser Regel: Beim Wellensittich wird diese Kombination "Lacewing" genannt, weil nur bei dieser Spezies sein auffallendes Erscheinungsbild diesen Namen zulässt.)

In Anlehnung an diese Erkenntnisse können wir behaupten, dass dies die erste bekannte geschlechtsgebundene Mutation beim Blaueckersperlingspapagei ist. Es ist die Mutation Zimt.

Dirk Van den Abeele  
<http://www.agapornis.be>